

Анализ показателей деятельности  
территориальных органов Федеральной службы государственной регистрации,  
кадастра и картографии по исполнению государственной функции  
по государственному земельному надзору  
за I полугодие 2015 года

Представленный обобщенный анализ показателей деятельности территориальных органов Росреестра по исполнению государственной функции по государственному земельному надзору осуществлен во исполнении п.4 приказа Росреестра от 06.07.2010 № П/344 «О показателях деятельности территориальных органов Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению государственной функции по государственному земельному надзору» по следующим показателям.

**1. Показатель устранимости выявленных правонарушений ( $У_n$ )** характеризует достижение территориальными органами Росреестра конечной цели исполнения государственной функции по государственному земельному надзору – устранение выявленного нарушения земельного законодательства.

Достижение территориальными органами значения равного 100 % свидетельствует об устранении всех выявленных нарушений.

Средний показатель по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составил 69,3 %, что на 7,1 % выше данного показателя за аналогичный период 2014 года (62,2 %).

В федеральных округах наибольшее значение показателя зафиксировано в Северо-Кавказском федеральном округе – 85,1 %. Наименьшее значение показателя отмечено в Северо-Западном федеральном округе – 57,9 %, однако это на 3,9 % выше данного показателя за аналогичный период 2014 года (54,0 %).

Среднее значение показателя, наибольшее и наименьшее значения показателя устранимости выявленных правонарушений по федеральным округам приведены в таблице 1.

Таблица 1. Значение показателя устранимости выявленных правонарушений

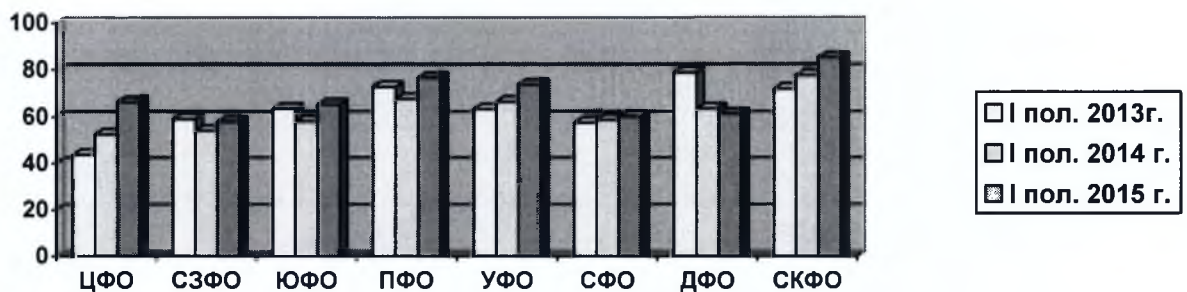
№ п/п	Федеральные округа	Среднее значение показателя, %	Наибольшее значение показателя	Наименьшее значение показателя
1	Центральный	66,3	Рязанская область 84,1 %	Брянская область 43,3 %
2	Северо-Западный	57,9	Ленинградская область 80,6 %	г. Санкт-Петербург 15,6 %
3	Южный	65,3	Республика Калмыкия 96,3 %	Краснодарский край 58,9 %
4	Приволжский	76,6	Республика Башкортостан 88,8 %	Ульяновская область 47,7 %

5	Уральский	73,6	Тюменская область 86,7 %	Курганская область 67,0 %
6	Сибирский	60,1	Республика Хакасия 100 %	Республика Алтай 27,8 %
7	Дальневосточный	61,3	Амурская область 90,5 %	Еврейская а.о. 24,4 %
8	Северо-Кавказский	85,1	Карачаево-Черкесская и Чеченская Республика 100 %	Республика Дагестан 66,0 %

В разрезе субъектов Российской Федерации, помимо представленных в таблице, на невысоком уровне значение показателя устранимости выявленных нарушений отмечается в Хабаровском крае (45,6 %), Приморском крае (46,9 %) и Воронежской области (47,2 %). Самое высокое значение этого показателя отмечается в Республике Ингушетия (98,4 %), Ставропольском крае (96,7 %) и Кабардино-Балкарской Республике (96,3 %).

Динамика изменения показателя устранимости выявленных правонарушений представлена на рисунке 1.

Рис. 1



**2. Показатель исполняемости вынесенных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства ( $У_{19.5}$ )** характеризует принятие госземинспекторами мер административного воздействия к нарушителям земельного законодательства не устраняющим выявленные правонарушения. Так в целях устранения нарушителями нарушений земельного законодательства государственные инспекторы по использованию и охране земель уполномочены выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений и в дальнейшем контролировать исполнение предписаний. В случае выявления неисполнения предписания и неустранения нарушения должно возбуждаться дело об административном правонарушении.

Достижение территориальными органами значения показателя равного 100 % свидетельствует о принятии всех возможных мер административного воздействия к правонарушителям, не устранившим в установленный срок нарушения.

Средний показатель по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составил 91,4 %, что на 0,9 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (92,3 %).

В федеральных округах наибольшее значение показателя достигнуто в Дальневосточном федеральном округе – 98,1 %. Наименьшее значение показателя зафиксировано в Центральном федеральном округе - 82,4 %, что на 8,8 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (91,2 %).

Среднее значение показателя, наибольшее и наименьшее значения показателя исполняемости вынесенных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства по федеральным округам приведены в таблице 2.

Таблица 2. Значения показателя исполняемости вынесенных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства

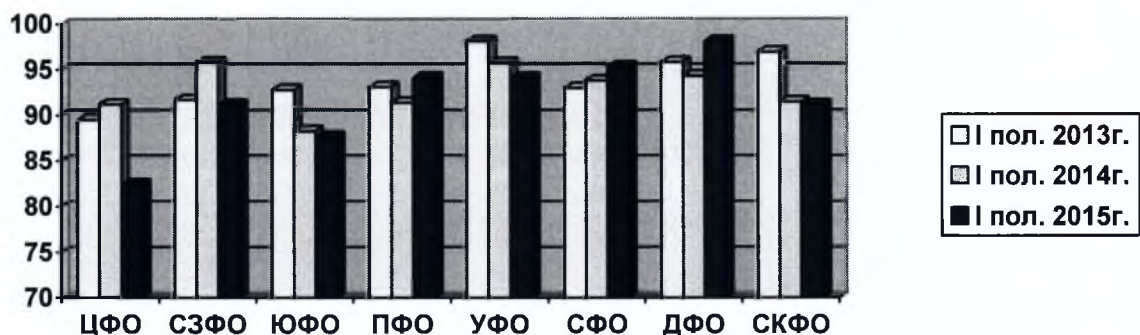
№ п/п	Федеральные округа	Среднее значение показателя, %	Наибольшее значение показателя	Наименьшее значение показателя
1	Центральный	82,4	Смоленская, Костромская, Калужская, Белгородская, Ивановская, Московская, Курская и Тамбовская области 100 %	г. Москва 38,9 %
2	Северо-Западный	91,2	г. Санкт-Петербург 100 %	Калининградская область 84,6 %
3	Южный	87,7	Волгоградская область, Республики Адыгея и Калмыкия 100 %	Астраханская область 80,0 %
4	Приволжский	94,1	Татарстан и Чувашская Республики, Оренбургская и Саратовская области 100 %	Республика Марий Эл 80,0 %
5	Уральский	94,1	Ямало-Ненецкий а.о. 100 %	Тюменская область 74,1 %
6	Сибирский	95,3	Республика Алтай 100 %	Республика Бурятия 83,3 %
7	Дальневосточный	98,1	Камчатский и Хабаровский края 100 %	Магаданская область и Чукотский а.о. 91,8 %
8	Северо-Кавказский	91,2	Северная Осетия-Алания, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Ингушетия и Карачаево-Черкесская Республики, Ставропольский край 100 %	Республика Дагестан 74,9 %

В разрезе субъектов Российской Федерации, помимо представленных в таблице, на невысоком уровне значение показателя исполняемости вынесенных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства отмечается в Брянской области (54,4 %), Воронежской области (71,2 %), Тульской области (72,1 %). Максимальное значение показателя равное 100 % достигнуто в 26 территориальных органах Росреестра.



Динамика изменения показателя исполняемости вынесенных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства по федеральным округам представлена на рисунке 2.

Рис. 2



**3. Показатель полноты взыскания административных штрафов ( $B_{ш}$ )** характеризует деятельность государственных инспекторов по использованию и охране земель по достижению второй основной цели исполнения государственной функции по государственному земельному надзору – исполнение постановлений о назначении административных наказаний.

Достижение показателем значения 100 % свидетельствует о достижении цели, выражающейся в исполнении всех постановлений о назначении административных наказаний и полной уплате правонарушителями наложенных административных штрафов.

Средний показатель по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составил 70,4 %, что на 8,0 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (78,4 %).

В федеральных округах наибольшее значения показателя достигнуто в Уральском федеральном округе – 84,7 %. Наименьшее значение показателя зафиксировано в Южном федеральном округе – 53,2 %, что на 33,6 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (86,8 %).

Среднее значение показателя, наибольшее и наименьшее значения показателя полноты взыскания административных штрафов по федеральным округам приведены в таблице 3.

Таблица 3. Значения показателя полноты взыскания административных штрафов

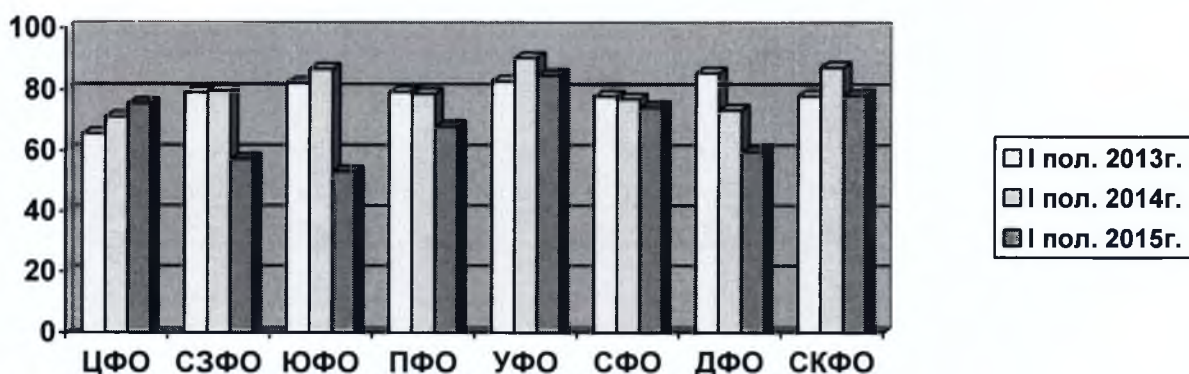
№ п/п	Федеральный округ	Среднее значение показателя, %	Наибольшее значение показателя	Наименьшее значение показателя
1	Центральный	75,5	Орловская область 100 %	Тверская область 25,1 %

2	Северо-Западный	57,3	Новгородская область 96,2 %	Мурманская область 11,0 %
3	Южный	53,2	Республика Калмыкия 100 %	Ростовская область 39,6 %
4	Приволжский	68,0	Оренбургская область, Чувашская Республика 100 %	Кировская область 34,1 %
5	Уральский	84,7	Курганская и Свердловская области 95,1 %	Ханты-Мансийский а.о. 57,9 %
6	Сибирский	74,3	Республика Хакасия 100 %	Республика Бурятия 52,3 %
7	Дальневосточный	59,7	Еврейская а.о. 100 %	Камчатский край 11,0 %
8	Северо-Кавказский	78,2	Карачаево-Черкесская и Чеченская Республики 100 %	Республика Дагестан 55,4 %

В разрезе субъектов Российской Федерации, помимо представленных в таблице, низкое значение показателя полноты взыскания административных штрафов наблюдается в Тульской области (29,5 %), Республике Коми (33,0 %), г. Москве (38,9 %). Максимальное значение показателя равное 100 % достигнуто в 8 территориальных органах Росреестра.

Динамика изменения показателя полноты взыскания административных штрафов по федеральным округам представлена на рисунке 3.

Рис. 3



**4. Показатель выполняемости планов ( $V_{пл}$ )** определяет фактическое исполнение планов проведения проверок соблюдения земельного законодательства.

Номинальное значение показателя равно 100 % и показывает, что все запланированные проверки проведены, планы проверок исполнены.

Средний показатель по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составил 94,2 %, что соответствует показателю за аналогичный период 2014 года (94,2 %).

В федеральных округах наибольшее значение достигнуто в Уральском федеральном округе – 97,5 %. Наименьшее значение показателя

зафиксировано в Дальневосточном федеральном округе – 91,4 %, что на 2,0 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (93,4 %).

Среднее значение показателя, наибольшее и наименьшее значения показателя выполняемости планов по федеральным округам приведены в таблице 4.

Таблица 4. Значения показателя выполняемости планов

№ п/п	Федеральный округ	Среднее значение показателя, %	Наибольшее значение показателя	Наименьшее значение показателя
1	Центральный	93,6	Калужская область 100 %	г. Москва 54,3 %
2	Северо-Западный	91,7	г. Санкт-Петербург 100%	Мурманская область 82,4 %
3	Южный	93,8	Республика Калмыкия 100 %	Краснодарский край 86,3 %
4	Приволжский	94,7	Республика Татарстан, Нижегородская область 100 %	Самарская область 88,4 %
5	Уральский	97,5	Ямало-Ненецкий а.о. 98,9 %	Тюменская область 95,9 %
6	Сибирский	93,0	Кемеровская область 98,9 %	Республика Алтай 85,2 %
7	Дальневосточный	91,4	Сахалинская область, Камчатский край 100 %	Хабаровский край 78,1 %
8	Северо-Кавказский	96,5	Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Северная Осетия-Алания 100 %	Республика Дагестан 89,2 %

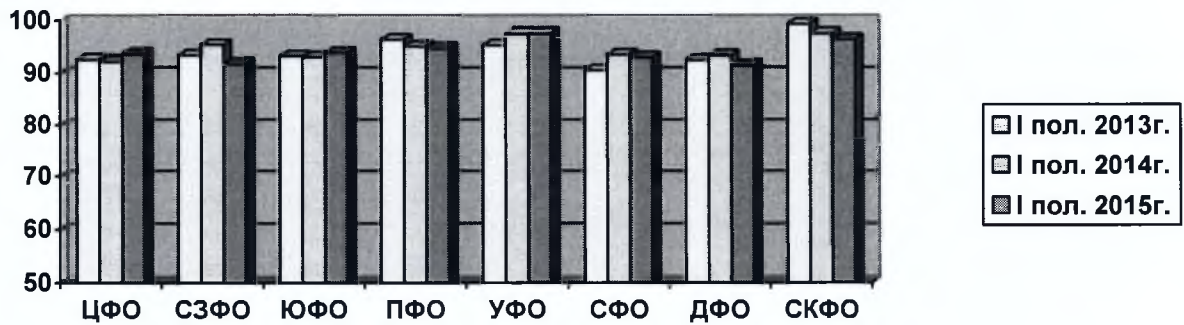
Все запланированные проверки проведены в 11 субъектах Российской Федерации.

В разрезе субъектов Российской Федерации, помимо представленных в таблице, низкий показатель выполняемости планов в Еврейской а.о. (78,6 %), Тульской области (82,8 %), Магаданской области и Чукотском а.о. (83,4 %), Архангельской области и Ненецком а.о. (84,9 %), Калининградской области (85,2 %). Наиболее типичными причинами не выполнения плановых проверок являются ликвидация и реорганизация юридических лиц, прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей, невозможность уведомления проверяемых лиц.

Динамика изменения показателя выполняемости планов по федеральным округам представлена на рисунке 4.



Рис. 4



**5. Показатель обоснованности вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях ( $O_n$ )** отражает качество рассмотрения должностными лицами Росреестра дел об административных правонарушениях и правомерность выносимых ими решений по делам об административных правонарушениях.

Номинальное значение показателя составляет 100 % и показывает, что постановления по делам об административных правонарушениях вышестоящими должностными лицами и судом не отменялись.

Средний показатель по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составил 99,1 %, что на 0,3 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (99,4 %).

В федеральных округах наибольшее значение достигнуто в Северо-Кавказском федеральном округе – 99,8 %. Наименьшее значение показателя зафиксировано в Центральном федеральном округе – 98,0 %, что на 0,6 % ниже данного показателя за аналогичный период 2014 года (98,6 %).

Среднее значение показателя, наибольшее и наименьшее значения показателя обоснованности вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях по федеральным округам приведены в таблице 5.

Таблица 5. Значения показателя обоснованности вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях

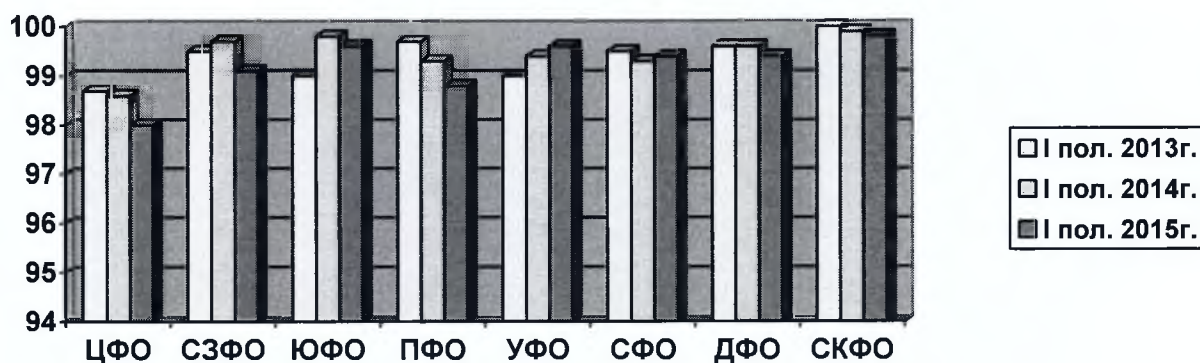
№ п/п	Федеральный округ	Среднее значение показателя, %	Наибольшее значение показателя	Наименьшее значение показателя
1	Центральный	98,0	Орловская и Белгородская области 100 %	Липецкая область 93,0 %
2	Северо-Западный	99,1	Архангельская область и Ненецкий а.о., Республики Коми и Карелия 100 %	Псковская область 97,5 %
3	Южный	99,6	Республики Калмыкия и Адыгея, Краснодарский край 100 %	Астраханская область 99,1 %

4	Приволжский	98,8	Кировская область, Республики Марий Эл и Мордовия 100 %	Самарская область 96,3 %
5	Уральский	99,6	Ямало-Ненецкий а.о. 100 %	Ханты-Мансийский а.о. 99,0 %
6	Сибирский	99,4	Республика Алтай, Томская область 100 %	Кемеровская область 97,7 %
7	Дальневосточный	99,4	Камчатский и Хабаровский края 100 %	Еврейская а.о. 80,0 %
8	Северо-Кавказский	99,8	Республики Чеченская, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Дагестан и Ингушетия 100 %	Ставропольский край 99,2 %

В разрезе субъектов Российской Федерации, помимо представленных в таблице, низкий показатель обоснованности вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях отмечается в Московской области (93,6 %), г. Москве (95,8 %), Тверской области (97,3 %). Максимально значение показателя равного 100 % достигнуто в 22 территориальных органах Росреестра.

Динамика изменения показателя обоснованности вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях по федеральным округам представлена на рисунке 5.

Рис. 5





Анализ показателей деятельности территориальных органов Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению государственной функции по государственному земельному надзору за I полугодие 2015 года показал, что значение показателей устраняемости выявленных правонарушений увеличился на 7,1 %; показатели исполняемости вынесенных предписаний об устранении нарушений земельного законодательства, полноты взыскания административных штрафов и обоснованности вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях снизились (на 0,9 %, 8,0 % и 0,3 % соответственно); показатель выполняемости планов - сохранился на прежнем уровне по сравнению с аналогичными показателями за I полугодие 2014 года.